جامعة الشهيد حمه لخضر-الوادي

كلية الحقوق والعلوم السياسية

قسم الحقوق

الإجابة النموذجية لامتحان مقياس أوراق تجارية والافلاس (السداسي الثاني)

المستوى والتخصص: ثالثة قانون خاص

1-الطبيعة القانونية للعلاقة الصرفية بين سليم وشركة النور للتوزيع وبنك الفلاحة والتنمية الريفية هي عمل تجاري بحسب الشكل وفقا لنص المادة 3 من القانون التجاري الجزائري لتعاملهم بالسفتجة.

2- الطبيعة القانونية للسفتجة في العلاقة بين كمال وليلى تأخذ حكم السند العادي لأنها تضمنت عبارة ليست لأمر. غير انه لا يحق لليلى الرجوع صرفيا على المظهرين والساحب الا بالطرق العادية.

3- التعامل بالسفتجة الالكترونية الممغنطة يأخذ حكم التعامل بالسند العادي لعدم ظهور البيانات الالزامية في هذا النوع من السفاتج.

4- تغيير تاريخ الاستحقاق من طرف الساحب سليم يعد تحريفا لاحد البيانات الالزامية للسفتجة مما يترتب عنه بطلان هذه السفتجة اصلا.

5- المقصود بالتوقف عن الدفع عدم وفاء المدين بديونه عند حلول اجل الاستحقاق لعجزه او تماطله او اعساره. وهو غير كافي لشهر الافلاس بل ينبغي توافر صفة التاجر في الشخص المتوقف عن الدفع.

6- الطبيعة القانونية للحكم الصادر عن المحكمة التجارية المتخصصة بوهران القاضي بشهر افلاس التاجر سليم هو حكم كاشف وليس منشئ لأنه يحدد تاريخ التوقف عن الدفع باثر رجعي سابق وليس فوري.

7- التصرفات التي قام بها سليم قبل الحكم بالإفلاس تعد باطلة بطلان مطلق لانها تهدف الى الاضرار بجماعة الدائنين.

8- نوع الافلاس الذي يمكن الحكم به في مواجهة سليم هو افلاس تدليسي لان سليم قام بأفعال تدليسية من خلال اخفاء الدفاتر المحاسبية التجارية

الفرق بين الافلاس التدليسي والتقصيري والبسيط يتمثل أساسًا في درجة خطورة أفعال التاجر المتوقف عن الدفع، ومدى توافر الغش أو سوء النية، وكذلك في طبيعة الجزاءات المترتبة، وبالتالي يعد الافلاس التدليسي الاكثر خطورة والاشد عقوبة يليه الافلاس التقصيري ثم البسيط.

مع تمنيات أستاذ المقياس لكم بالتوفيق

أ.د الازهر لعبيدي